

eKlausuren in der Praxis: Erwartungen + Erfahrungen

- Hintergrund
- Erwartungen -
Prüfungsqualität bei eKlausuren
- Erfahrungen
 - Studierende
 - Lehrende
 - Dienstleister
- Fazit

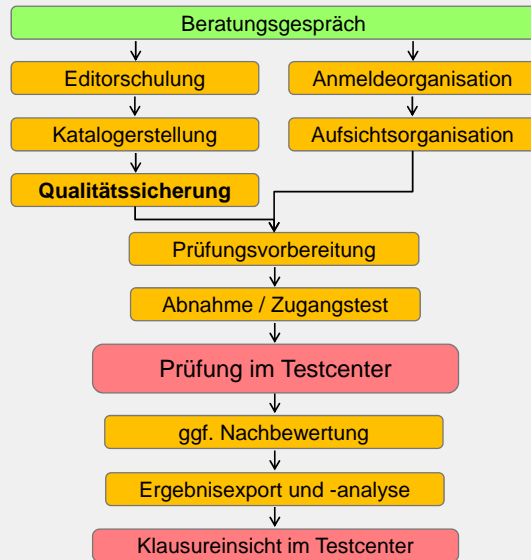
Dr. Jens Bücking



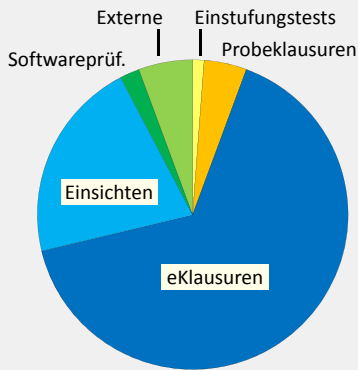
Der eLearning-Dienst „eAssessment“

Beratung und Support	Statistische Auswertung
	Prüfungsmanagement
	Erstellung und Qualitätssicherung der Fragenkataloge
	Qualifizierung
	Technische Betreuung (Prüfungen, Einsichten)
	Bereitstellung Testcenter und Prüfungssoftware

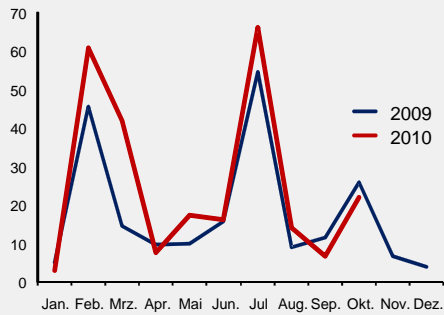
Ablauf einer eKlausur



Testcenternutzung



Testcentertermine
12/2007-12/2010 (n=337)



Prüfungszeit (h) / Monat
(ohne Wechselphasen, Vor- und Nachbereitung, Einsichten etc.)

WS09/10: 5900 Prüfungsleistungen
in 26 Veranstaltungen
aus 11 von 12 Fachbereichen

Aktuell mögliche Fragetypen

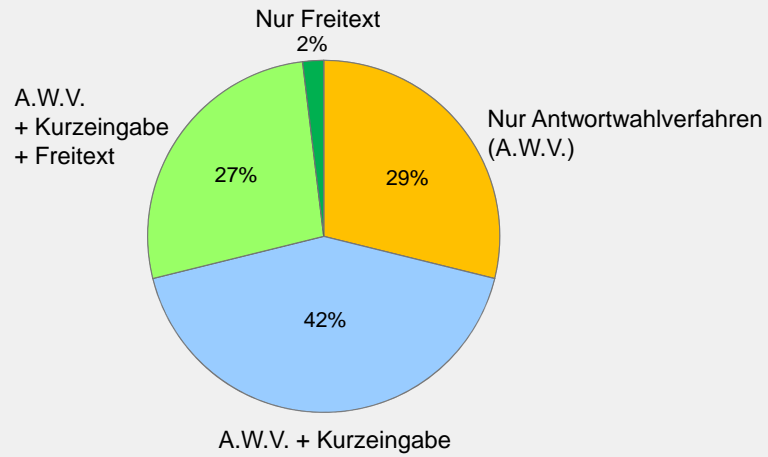
Multimedia, Software, Internet Komplexe Anlagen (Scripte, PDF)	Freitextfragen	Offen	Freie Eingabe
	Kurzeingabe Zahlen/Texte	Geschlossen (autom. Bewertung)	
	Freies Positionieren		
	Zuordnen / Sortieren (Texte, Graphiken)		Antwort-Wahl-Verfahren
	Antwortpaare (z.B. Ja/Nein)		
	Multiple Choice		
	Single Choice		

Anteil (n=1613) SoSe09 + WS09/10

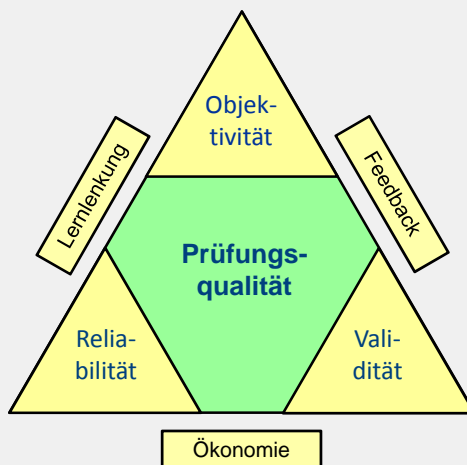
- Freie Eingabe: 4%
- Geschlossen (autom. Bewertung): 16%
- Antwort-Wahl-Verfahren: 80%

Prüfungszusammenstellungen

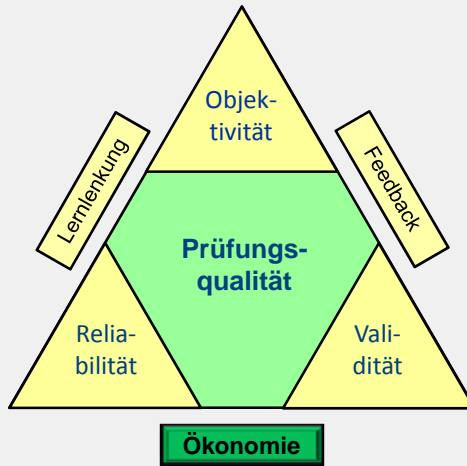
(SoSe09 + WS09/10, n=52)



Erwartung: Qualitätsverbesserung von Prüfungen

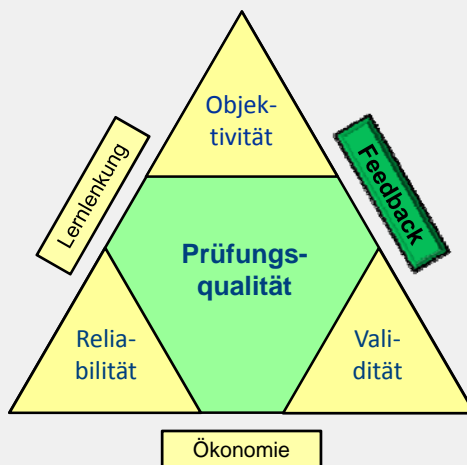


Erwartung: Qualitätsverbesserung von Prüfungen



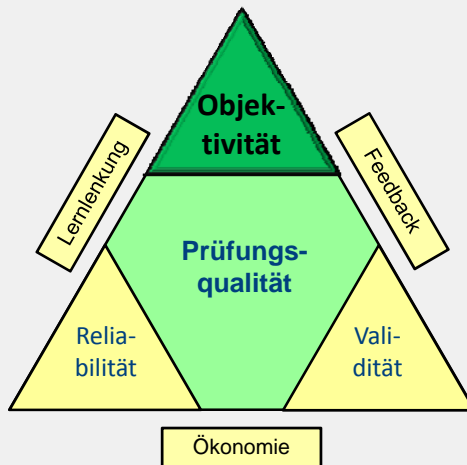
- Zeitersparnis durch automatische Korrektur
- Prozessoptimierung

Erwartung: Qualitätsverbesserung von Prüfungen



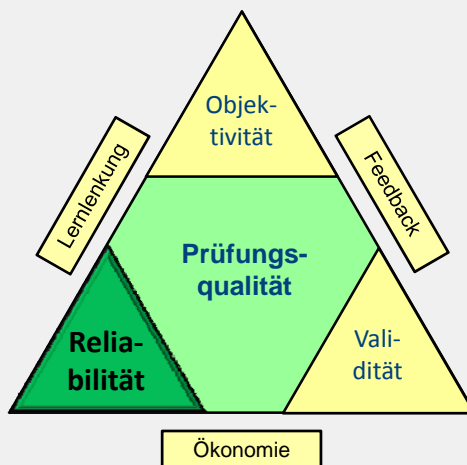
- Sofortige Ergebnismeldung bei geschlossenen Fragen
- Schnellere Nachbewertung offener Fragen
- Schwachstellenanalyse

Erwartung: Qualitätsverbesserung von Prüfungen



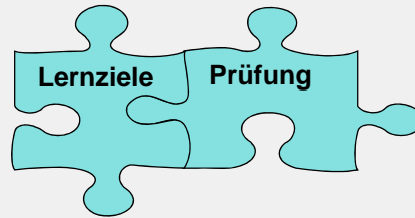
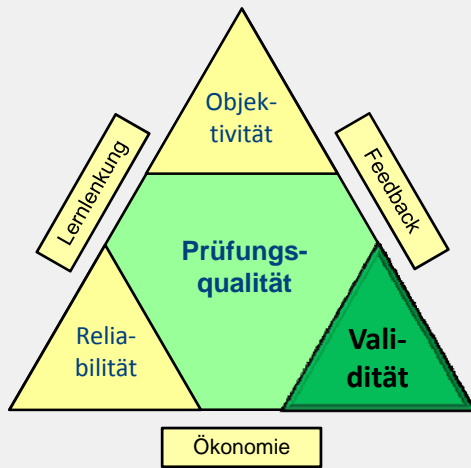
- Hohe Auswertungsobjektivität

Erwartung: Qualitätsverbesserung von Prüfungen



- Einfacher meßbar:
 - Konsistenzanalyse
 - Trennschärfe
 - Schwierigkeitsgrad
 - ...

Erwartung: Qualitätsverbesserung von Prüfungen

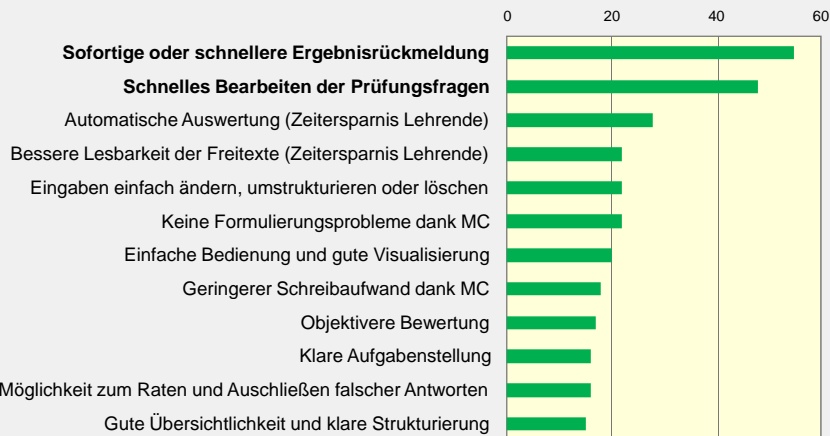


- Integration fachspezifischer Software
- Internetrecherche
- Integration von Multimedia
- ...

→ Hoher Initialaufwand

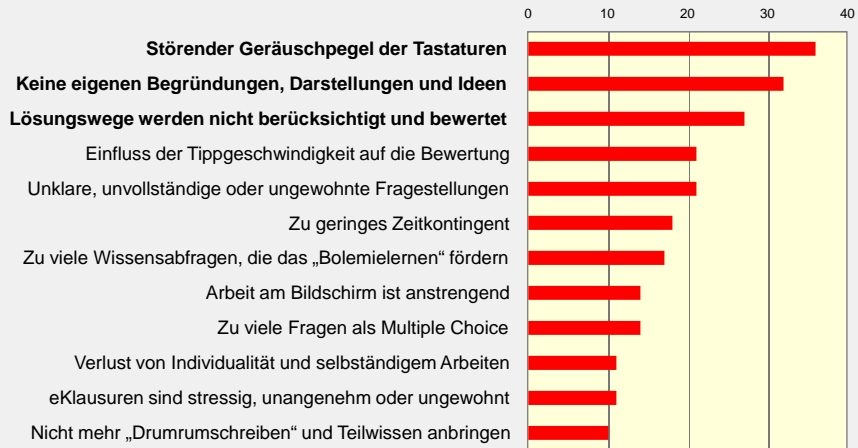
Vorteile aus Sicht der Studierenden

Befragung im WiSe09/10 (n=601, Platz 1-12) Kai Schwedes, Karsten Wolf & Jens Bücking



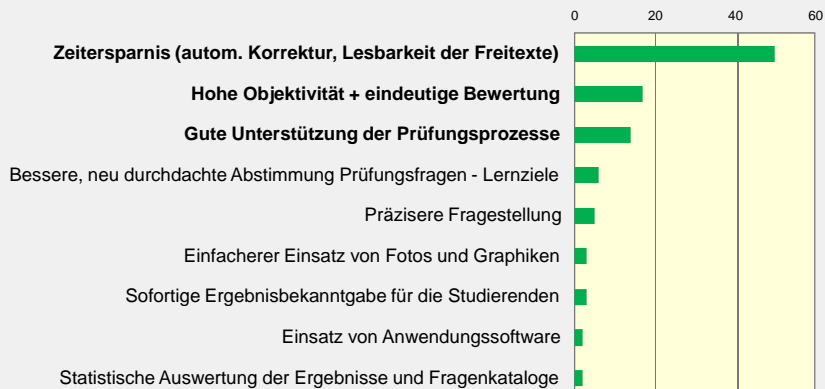
Nachteile aus Sicht der Studierenden

Befragung im WiSe09/10 (n=601, Platz 1-12) Kai Schwedes, Karsten Wolf & Jens Bücking



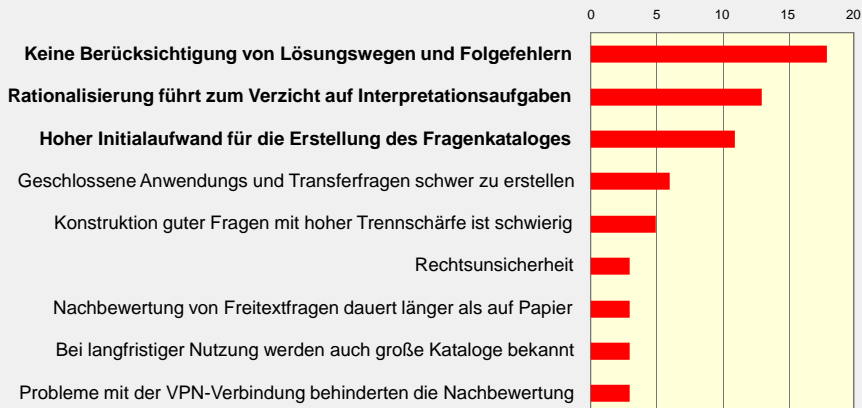
Vorteile aus Sicht der Lehrenden

Interviewserie Okt./Nov. 2010 (n=19), Erstnennung 3 Punkte, Zweitnennung 2 P., jede weitere 1 P.



Nachteile aus Sicht der Lehrenden

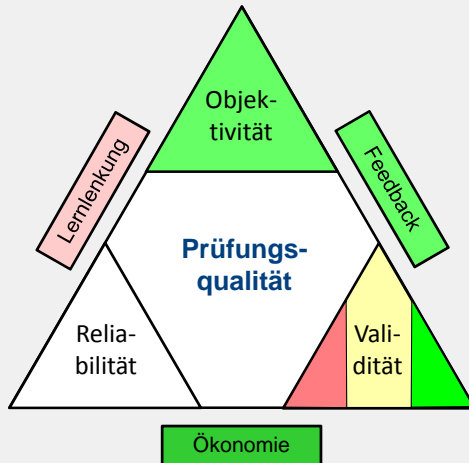
Interviewserie Okt./Nov. 2010 (n=19), Erstnennung 3 Punkte, Zweitnennung 2 P., jede weitere 1 P.



Einfluß der eKlausur auf die Gestaltung der Lehrveranstaltung (n=19)?

- Nein (10)
- Ja (9)
 - Einführung zusätzlicher, auf die Klausur vorbereitende, formative Assessments (Übungen, ILIAS-Lernmodule, Probeklausur) (6)
 - Klarere Definition der Lernziele und Abstimmung der Prüfungsfragen (3)
 - Anpassung der Tutorien (2)

Fazit zur Qualitätsverbesserung durch eKlausuren

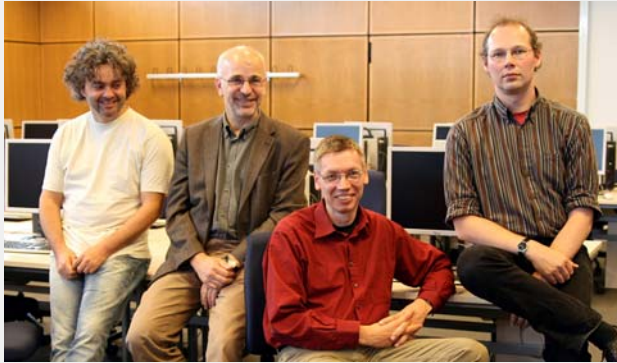


- Auswertungs- und Durchführungsökonomie sind deutlich gestiegen
- Lehrende schätzen die höhere Objektivität
- Studierende schätzen die schnellere Ergebnisrückmeldung
- Auswendiglernen hat bei einigen Prüfungen zugenommen
- Einfluß auf die Validität ist stark unterschiedlich

3 Jahre Testcenter - Fazit aus Sicht des ZMML

- Kapazitätsproblem betrifft „nur“ noch Personalressourcen, nicht mehr die Infrastruktur
 - Stabile Prozesse - 100% Durchführungssicherheit
 - Prüfungsprozesse deutlich effizienter
 - Neue Prüfungsformate (z.B. Anwendungssoftware) möglich
- ABER**
- Gewonnene Zeit muss in Teilen in gute Fragenkataloge und Prüfungsdesigns reinvestiert werden.
 - Prüfungsdidaktische Beratung und Qualifizierung muss weiter ausgebaut werden („Zentrum kompetenzorientiertes Prüfen“)

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit



eassessment@uni-bremen.de

www.eassessment.uni-bremen.de